

Mišljenje i tumačenje

Razlučno pravo u predstečajnoj nagodbi

Zbirni podatci

Datum dokumenta: 19.01.2015

Broj klase: 423-08/14-01/132

Područje: Ostalo

Urudžbeni broj: 513-07-21-01/15-3

Izvor: Ministarstvo financija - porezna uprava

[Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO](#)

Tekst

Porezna uprava, Središnji ured zaprimila je Vas zahtjev u kojemu je zatraženo mišljenje gubi li vjerovnik s razlučnim pravom na nekretnini dužnika svoje razlučno pravo i pravo na prisilnu naplatu svoje tražbine ako istu tražbinu u predviđenom roku nije prijavio u postupku predstečajne nagodbe, a postojanje i visinu njegove tražbine i razlučnog prava nije naveo niti dužnik u svom izvješću o financijskom stanju i poslovanju.

Vezano za predmetno pitanje, u nastavku odgovaramo.

U skladu s člankom 59. stavkom 1. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine broj 108/12, 144/12, 81/13; dalje u tekstu: Zakon), razlučni vjerovnik je vjerovnik u postupku predstečajne nagodbe ako mu je dužnik i osobno odgovoran i ako se odrekne prava na odvojeno namirenje tijekom postupka predstečajne nagodbe, ali samo ako je u roku za prijavu tražbina podnio prijavu tražbine ili je dužnik tog vjerovnika, odnosno svoju obvezu prema njemu naveo u izvješću koje dostavlja uz prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe. Razlučni vjerovnik mora prijaviti svoju tražbinu u postupku predstečajne nagodbe, u protivnom ne može sudjelovati kao vjerovnik u postupku, niti naknadno davati izjave o odricanju od prava na odvojeno namirenje ako njegovu tražbinu dužnik nije naveo u izvješću o financijskom stanju i poslovanju.

U pravilima o sadržaju rješenja o otvaranju postupka određeno je da su razlučni vjerovnici obvezni uz prijavu tražbine obavijestiti nagodbeno vijeće o svojim pravima, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo. Člankom 81. stavkom 5. Zakona propisano je da ovršne isprave razlučnih vjerovnika ne gube pravnu snagu glede namirenja na predmetu na kojem postoji razlučno pravo. Odredbom članka 70. Zakona određuje se kakve posljedice na sudske i upravne postupke ima činjenica otvaranja postupka predstečajne nagodbe. Prema članku 70. stavku 1. paragraf, ovršni, upravni i postupci osiguranja, pokrenuti protiv dužnika prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe prekidaju se na prijedlog dužnika nakon objave rješenja o otvaranju postupka predstečajne nagodbe, osim postupaka osiguranja u kaznenom postupku, postupaka utvrđivanja zloporabe prava i postupka vezanih uz tražbine na koje postupak predstečajne nagodbe ne utječe. S obzirom na to da je člankom 71. stavkom 2. Zakona

određeno da postupak predstečajne nagodbe ne utječe na pravo odvojenog namirenja izlučnih i razlučnih prava, ti se postupci neće prekinuti, nego će se nastaviti voditi. Iz navedenih odredbi proizlazi da se postupci koje vode razlučni vjerovnici protiv predstečajnog dužnika radi odvojenog namirenja neće prekidati, a mogu se i pokrenuti nakon otvaranja postupka predstečajne nagodbe.

Slijedom navedenog, može se zaključiti da razlučni vjerovnik svoje razlučno pravo ne gubi, unatoč tome što nije prijavio svoju tražbinu u postupku predstečajne nagodbe. Pravna posljedica za razlučnog vjerovnik koji nije prijavio svoju tražbinu je ta da ne može sudjelovati u postupku predstečajne nagodbe. Zakon omogućava nositelju razlučnog prava da izabere da li želi ostvarivati svoja potraživanja odvojeno (u ovršnom postupku) ili u predstečajnoj nagodbi. Razlučni vjerovnik je dužan prijaviti tražbinu ukoliko se odluci za status vjerovnika u predstečajnoj nagodbi (onda može sudjelovati u tom postupku) i to pod uvjetom da mu je dužnik osobno odgovoran i da se odrekao od prava na odvojeno namirenje. Razlučni vjerovnik ne može izgubiti svoje razlučno pravo samo zato jer nije prijavio tražbinu u postupku predstečajne nagodbe, ono i dalje egzistira.